

9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в принятии жалобы к рассмотрению

г. Воскресенск

03 октября 2018г.

Судья Воскресенского городского суда Московской области Севастьянова Е.В., рассмотрев жалобу адвоката КА «Особое мнение» Московской области Литвиновой М.А., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах подозреваемого Морозова А.А., на постановление о возбуждении уголовного дела,

установил:

В Воскресенский городской суд Московской области в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, поступила жалоба адвоката КА «Особое мнение» Московской области Литвиновой М.А., в интересах подозреваемого Морозова А.А., на постановление о возбуждении уголовного дела № 11801460003001154 от 05.08.2018 года по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ. Просит обязать следователя прекратить производство по делу в отношении Морозова А.А. в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Прихожу к выводу об отсутствии предмета обжалования в порядке ст.125 УПК РФ в силу следующего:

В соответствии со ст.123,125 УПК РФ, действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд.

Согласно п.3.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу. В соответствии с п.2

указанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

Суду не представлено доказательств того, что обжалуемое адвокатом постановление о возбуждении уголовного дела, вынесено в отношении конкретного лица, ее подзащитного Морозова А.А. Из текста жалобы усматривается, что оно вынесено в отношении неустановленного лица, хотя в тот же день в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ по подозрению в совершении указанного преступления задержан ее подзащитный Морозов А.А.

Задержание в порядке ст.91-92 УПК РФ не может быть обжаловано в порядке ст.125 УПК РФ, поскольку подлежат судебной проверке при разрешении вопроса об избрании меры пресечения. Вопрос об обоснованности выдвинутых в отношении Морозова А.А. подозрений также не может быть разрешен в порядке ст.125 УПК РФ, поскольку разрешение данного вопроса относится к исключительной компетенции суда; рассматривающего уголовное дело по существу.

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд постановил:

Отказать в принятии к рассмотрению в порядке ст.125 УПК РФ жалобы адвоката КА «Особое мнение» Московской области Литвиновой М.А в интересах подозреваемого Морозова А.А., на постановление о возбуждении уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Воскресенский городской суд в течение 10 суток.

Судья



Е.В.Севастьянова

Пошле верна. Постановлени не везуши в ясащето шму.

Судья:

