

**Кунцевский районный суд города Москвы**  
121351, г. Москва, ул. Ярцевская, д. 12

от адвоката Литвинова М.А., рег. № 50/8235  
125009, Москва, Малый Гнездниковский пер.,  
12/27 стр. 3, коллегия адвокатов «Особое Мнение»  
тел. 8(977)941-55-32, эл. почта: [info@litvinovm.ru](mailto:info@litvinovm.ru)

в интересах ООО «СПАРТЕКС»  
ИНН 7720633673, ОГРН 5087746300990  
140091, Московская область  
г. Дзержинский, шоссе Дзержинское, д. 1, л. 1-4Б, пом. 51

Должностное лицо, которым вынесено  
постановление по делу:  
командир батальона ОБ ДПС УВД по ЗАО ГУ  
МВД России по г. Москве Сериков М.А.  
Москва, Сколковское шоссе, д. 29

## **ЖАЛОБА**

### **на постановление по делу об административном правонарушении (в порядке ст. 30.1 КоАП РФ)**

Постановлением командира батальона ОБ ДПС УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве Серикова М.А. № 18810377196700000338 от 10.01.2019 г. ООО «СПАРТЕКС» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Указанное постановление (отчет Почты России, размещенный в свободном доступе в сети «Интернет» по адресу <https://www.pochta.ru/>, об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 11960231010697) вручено получателю ООО «СПАРТЕКС» 17.01.2019 г. в 19 часов 16 минут. Таким образом, срок на обжалование истекает 28.01.2019 г. (ст. 30.3 КоАП РФ).

С постановлением суда по делу об административном правонарушении не согласен по следующим основаниям.

**1.** ООО «СПАРТЕКС» не было извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении должностное лицо выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняет причины их неявки и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо отложении рассмотрения дела.

Изложенные требования закона при рассмотрении настоящего дела соблюдены не были.

Уведомление о рассмотрении административного материала в ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве по адресу: г. Москва, Сколковское шоссе, д.

29 кв. № 202 — 10.01.2019 г. в 15 часов 30 минут было направлено в адрес ООО «СПАРТЕКС» заказным письмом № 11960230054258 29.12.2018 года.

Согласно отчета Почты России, размещенного в свободном доступе в сети «Интернет» по адресу <https://www.pochta.ru/>, об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 11960230054258 указанное заказное письмо вручено получателю ООО «СПАРТЕКС» только 11.01.2019 года, то есть после рассмотрения дела об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, должностным лицом был нарушен порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, поскольку отсутствовали достаточные данные о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, и, соответственно, основания для рассмотрения дела по существу.

В соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ основаниями для отмены постановления являются существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, является существенным нарушением ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, препятствующим всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела, в связи с чем обжалуемое постановление подлежит отмене.

2. Оспариваемое постановление вынесено при отсутствии в действиях ООО «СПАРТЕКС» состава административного правонарушения.

Частью 10 статьи 12.21.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за превышение допустимой массы транспортного средства и (или) допустимой нагрузки на ось транспортного средства, либо массы транспортного средства и (или) нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, либо допустимых габаритов транспортного средства, либо габаритов, указанных в специальном разрешении, **юридическими лицами** или индивидуальными предпринимателями, **осуществившими погрузку груза в транспортное средство.**

Как следует из постановления по делу об административном правонарушении от 10.01.2018 г. ООО «Спартекс» 16.11.2018 в 15 часов 06 минут по адресу Р. Татарстан, а/д Москва-Уфа, 777 км, совершило нарушение ПДД, выразившееся в осуществлении погрузки в транспортное средство КАМАЗ, государственный регистрационный знак С901СН116, груза, что привело к движению указанного транспортного средства с превышением допустимой нагрузки на 2-ю ось на величину более 2, но не более 10 % .

10.01.2018 года ООО «СПАРТЕКС» были заключены договоры купли-продажи с ООО Интернет-магазин «Шумка» и ООО Интернет-магазин «Викар-Герметик», согласно которых ООО «СПАРТЕКС» приняло на себя обязанность передать в собственность интернет-магазинам товары в ассортименте согласно заказу.

В соответствии с пунктом 2.4. указанных договоров право собственности на товар и риск случайной гибели переходят покупателю с момента исполнения обязательства по передаче товара Покупателю (с момента передачи товара перевозчику со склада в Москве).

ООО «СПАРТЕКС» не осуществляет деятельность по погрузке грузов в транспортные средства, что подтверждается пунктами 97-118 выписки из ЕГРЮЛ об основных и дополнительных видах деятельности организации.

15.11.2018 года ООО «СПАРТЕКС» был передан товар со склада в Москве покупателям - ООО Интернет-магазин «Шумка» и ООО Интернет-магазин «Викар-Герметик», что подтверждается универсальными передаточными документами.

Товар был получен Кудрявцевым А.Н. на основании представленных им доверенностей № ФР-000222 от 14.11.2018 от интернет-магазина «Шумка» и № ФР-000221 от 14.11.2018 от интернет-магазина «Викар-Герметик».

Должностным лицом в постановлении о привлечении «ООО «СПАРТЕКС» к административной ответственности не приведено доказательств того, что ООО «СПАРТЕКС» осуществляло погрузку товара в транспортное средство покупателей ООО Интернет-магазин «Шумка» и ООО Интернет-магазин «Викар-Герметик».

Принимая во внимание, что погрузка товара осуществляется покупателями со склада в Москве самостоятельно, несостоятельным является и вывод должностного лица о том, что погрузка товара осуществлялась по адресу: Р. Татарстан, а/д Москва-Уфа, 777 км.

**3.** В соответствии с частью 4.1. статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки ... законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, **если они извещены в установленном порядке**, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Между тем ООО «СПАРТЕКС» в установленном порядке о составлении 27.12.2018 года протокола об административном правонарушении не извещалось.

Частью 1 статьи 28.5 КоАП РФ установлено, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется **в течение двух суток** с момента выявления административного правонарушения (часть 2 статьи 28.5 КоАП РФ).

Как следует из протокола об административном правонарушении от 27.12.2018 года предполагаемое административное правонарушение выявлено 16.11.2018 года.

В соответствии с частью 1 статьи 28.7 КоАП РФ в случаях, если после выявления административного правонарушения ... в области дорожного движения и на транспорте, ... осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат ... проводится административное расследование.

Копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему (часть 3.1. статьи 28.7 КоАП РФ).

Вместе с тем в нарушение данной нормы определение о возбуждении дела об административном правонарушении в течение суток под расписку представителю ООО «СПАРТЕКС» вручено не было, посредством почтовой связи также не получено.

Таким образом, протокол по делу об административном правонарушении составлен с нарушением установленных законом требований и не может использоваться

в качестве доказательства, которым устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (части 1-3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения; отсутствии состава административного правонарушения.

На основании вышеуказанного, в соответствии с ч. 5 ст. 25.5, ст.ст. 30.1, 30.2 КоАП РФ

#### **ПРОШУ:**

Постановление командира ОБ ДПС ГИБДД УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве от 10.01.2019 года № 18810377196700000338 о признании ООО «СПАРТЕКС» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ отменить.

Производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения и недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Приложение:

Ордер адвоката.

Копия протокола от 27.12.2018 г.

Копия извещения о рассмотрении дела от 27.12.2018 г.

Копия постановления от 10.01.2019.

Копии конвертов.

Копии отчетов Почты России об отслеживании отправлений.

Копии иных документов на \_\_\_листах.

23.01.2019 г.

адвокат

М.А. Литвинов